****

**ACTA DE EVALUACIÓN- UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**DOCTORADO EN QUÍMICA**

**IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del/la Estudiante** |  |
| **RUT** |  |
| **Fecha de Unidad:** |  |
| **Título de la Unidad** |  |
| **Tutor/es de la Unidad** |  |

 **Rubrica de Evaluación**: Orientación de la evaluación **formato escrito** de la Unidad de Investigación (UI)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría a Evaluar | Excelente(7,0-6,5) | Bueno(6,4 - 5,5) | Satisfactorio(5,4- 4,0) | Deficiente(3,9- 1,0) | NotaObtenida |
| **Antecedentes que originan la UI** | El texto explica todos los antecedentes que originan la UI e identifica el problema de investigación | El texto explica la mayoría de los antecedentes que originan la UI e identifica el problema de investigación | El texto explica sólo algunos de los antecedentes que originan la UI y la identificación del problema es poco clara | El texto no presenta los antecedentes que dan origen a la UI |  |
| **Hipótesis y Objetivos** | La investigación presenta la hipótesis escrita correctamente, estableciendo una o más variables y su relación.Los objetivos planteados se encuentran escritos correctamente y son coherentes con elproblema de investigación y la metodología, asimismo se diferencia elobjetivo general de los específicos. | La investigación presenta falencias en su redacción. Sin embargo, se incluyen correctamente las variables y su relación.Los objetivos planteados presentan falencias en su redacción. Sin embargo, son coherentes con elproblema de investigación y la metodología, asimismo se diferencia el objetivo general de los específicos. | La hipótesis planteada presenta falencias en su redacción y no son establecidas correctamente las variables y su relación.Los objetivos planteados presentan falencias en su redacción y no son coherentes con elproblema de investigación y la metodología. Sin embargo, se diferencian el objetivo general de los específicos. | La hipótesis planteada es incorrectamente redactada y no son establecidas las variables y su relación.Los objetivos se encuentran incorrectamente redactados y no son coherentes con elproblema de investigación y la metodología. No se diferencia el objetivo general de los específicos. |  |
| **Resultados y Discusión** | El texto explica todos los resultados de la UI, direccionando la discusión para responder la hipótesis planteada | El texto explica la mayoría de los resultados la UI, direccionando la discusión para responder la hipótesis planteada.  | El texto explica solo algunos de los resultados de la UI, direccionando parcialmente la discusión para responder la hipótesis planteada.  | El texto no relaciona sus resultados y discusión con el problema de investigación e hipótesis planteada. |  |
| **Aspectos Formales** | El texto cumple con el formato y presenta una redacción acorde al nivel Doctoral | El texto cumple en con el formato y puede mejorar en su redacción y gramática.  | El texto no se ajusta al formato en algunas secciones y puede mejorar en su redacción y gramática | El texto no se ajusta al formato y presenta falencias en su redacción y gramática  |  |
|  | Nota Final |  |

**Rubrica de Evaluación**: Orientación de la evaluación formato de la **presentación** de la Unidad de Investigación (UI)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Categoría a Evaluar | Excelente(7,0-6,5) | Bueno(6,4 - 5,5) | Satisfactorio(5,4- 4,0) | Deficiente(3,9- 1,0) | NotaObtenida |
| Antecedentes y conceptos básicos que originan la UI | El/la estudiante explica todos los antecedentes y conceptos que originan su UI, identifica el problema y la hipótesis claramente | El/la estudiante explica la mayoría de los antecedentes y conceptos que originan su UI | El/la estudiante explica sólo algunos de los antecedentes y conceptos que originan su UI | El/la estudiante no es capaz de explicar los antecedentes que dan origen a su UI |  |
| Metodología y Técnicas experimentales | El/la estudiante explica de manera clara y detallada todas las técnicas y metodologías utilizadas y/o propuestas | El/la estudiante explica de manera clara y detallada la mayoría de las técnicas utilizadas y/o propuestas | El/la estudiante explica de manera clara y detallada sólo algunas de las técnicas utilizadas y/o propuestas | El/la estudiante no explica con claridad ni detalle las técnicas utilizadas y/o propuestas |  |
| Resultados y discusión | El/la estudiante explica todos los resultados de su UI, direccionando la discusión para responder la hipótesis planteada.  | El/la estudiante explica la mayoría de los resultados de su UI, direccionando la discusión para responder la hipótesis planteada.  | El/la estudiante explica solo algunos de los resultados de su UI, direccionando parcialmente la discusión para responder la hipótesis planteada.  | El/la estudiante no es capaz de relacionar sus resultados con la hipótesis planteada |  |
| Responde a las preguntas de la comisión | El/la estudiante relaciona, sus conocimientos y estructura adecuadamente sus respuestas  | El/la estudiante relaciona, sus conocimientos y estructura alguna de sus respuestas | El/la estudiante presenta dificultades para construir respuestas | El/la estudiante no relaciona, sus conocimientos y presenta dificultades serias para responder a preguntas |  |
| Aspectos Generales | El lenguaje científico es preciso y riguroso. Hay formalidad, seriedad y la comunicación oral fluye con naturalidad. No hay lenguaje coloquial exacerbado, ni vacilaciones. | El lenguaje científico es preciso y riguroso la mayor parte de las veces. Hay formalidad, seriedad y fluidez aceptable en la presentación, el lenguaje coloquial y las vacilaciones son mínimas | El lenguaje científico utilizado es poco preciso y riguroso. Hay poca formalidad, seriedad y fluidez, el lenguaje coloquial y las vacilaciones son abundantes | El lenguaje empleado en la presentación es informal, y muestra falta de seriedad. Existen múltiples vacilaciones y lagunas. |  |
|  | Nota Final |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nota Presentación |  |
| Nota del escrito |  |
| Nota Final (promedio aritmético) |  |

Observaciones:

 Comisión Evaluadora

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre** | **Firma** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |