# Pauta de Evaluación del Desempeño en el Trabajo de Investigación Doctoral

# Evaluación Tesis I

Nombre de la o el Estudiante:

Tutora, Tutor/es:

Título de la tesis:

## Tabla de Criterios de Evaluación

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios | Excelente (7-6,5) | Muy Bueno (6,4-5,8) | Bueno (5,7-5,0) | Suficiente (4,9-4,0) | Insuficiente (3,9-1,0) | Nota  |
| 1.Cumplimiento de los Objetivos de la Tesis | Supera los objetivos planteados en tiempo y forma, logrando aportes significativos  | Cumple completamente con los objetivos establecidos dentro de los plazos definidos. | Cumple parcialmente con los objetivos establecidos, pero algunos resultados son limitados. | Cumple de forma mínima con los objetivos; resultados con resultados incompletos | No cumple con los objetivos planteados. |  |
| 2.Comunicación de los Avances de la Investigación | Expone los avances de manera clara, ordenada, precisa y respaldada con evidencias sólidas y uso correcto del lenguaje científico. | Comunica los avances de forma clara, con detalles suficientes y con evidencia adecuada con buen uso del lenguaje científico. | Comunicación que emplea un lenguaje adecuado, pero presenta ocasional falta de claridad o evidencia.  | Comunicación limitada o confusa; evidencia insuficiente.El lenguaje empleado carece de exactitud. | No presenta avances o los comunica de forma inapropiada o inconsistente.Debido al incorrecto uso del lenguaje científico. |  |
| 3.Proactividad en la Investigación | Se anticipa a proporcionar soluciones y toma iniciativas oportunas, aborda problemas de forma autónoma y efectiva. | Propone ideas y soluciones adecuadas, aunque con menor profundidad, aborda los problemas de forma autónoma. | Proactividad limitada; generalmente espera orientación para avanzar. | No toma iniciativas; depende de la guía del tutor/a, resulta disperso/a en el abordaje  | No demuestra proactividad; espera constantemente instrucciones. |  |
| 4.Desarrollo del Trabajo Acogiendo Recomendaciones | Incorpora las recomendaciones de la tutora o el tutor y de la comisión de seguimiento, de acuerdo con la programación y asegurando el cumplimiento de los objetivos adaptándose óptimamente a los contratiempos inherentes al accionar investigativo. | Incorpora las recomendaciones de la tutora o el tutor y de la comisión de seguimiento con pequeños retrasos o ajustes, de acuerdo con la programación y cumplimiento de los objetivos, adaptándose a los contratiempos inherentes al accionar investigativo. | Integra algunas recomendaciones, pero no de manera consistente o puntual de acuerdo con la programación y cumplimiento de los objetivos,adaptándose con cierta dificultad a los contratiempos inherentes al accionar investigativo. | Integra mínimamente las recomendaciones; trabajo desarrollado con retraso adaptándose con mucha dificultad a los contratiempos inherentes al accionar investigativo. | Ignora las recomendaciones o no las implementa de manera adecuada, no muestra adaptación a los cambios inherentes del accionar investigativo. |  |
| Calificación promedio final |  |

Fecha\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Firma \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_